銀河団サブストラクチャーの X線ピークと質量ピークの ずれについて

Accepted for publication in PASJ (astro-ph/0608693)

滝沢元和 (山形大学理学部物理学科)

Introduction: 1E 0657-56





X線イメージ(グレースケール) 質量分布(等高線) Markevitch et al.(2004)

 全天で最高温度(~17keV)の銀河団
 ICM中の衝撃波の最初のはっきりした観測例
 ICMと質量分布のピークにずれ。 (質量分布と銀河分布はほぼー 致)

衝突合体の際にガスがram pressureによってDMのポテン シャルからはぎとられたため?

でも過去のシミュレーションにはこ んなの見あたらない。本当かな あ、、、、?

計算方法(N体+流体)&モデル

- 計算方法
 - N体計算: Particle Mesh(PM)法
 - 自己重力:FFT with isolated boundary conditions
 - 流体計算:Roe TVD法
 - ■格子数 256×128×128
 - 粒子数 256×128×128(≒4.2×10⁶)
 - VPP5000@NAOJ
- モデル
 - M₁=10¹⁵ solar mass, M₂=M₁/16 の二つの銀河団の正 面衝突
 - DM profile --- NFW profile ($\Omega_0=0.25 \lambda_0=0.75$)
 - Gas profile ---- ベータモデル、ただし、r_c=r_s/2
 - 衝突速度---無限遠で静止していた場合の約2/3



簡単な解析的モデルによる議論(1) ^{質量がM1,2}(M1>M2)、ヴィリアル半径がR1,2</sub>の銀河団の正面衝突を考える ガスがはぎ取られるための条件は、 サブストラクチャーでの重力とram pressure forceとの比較から

$$\frac{Gm_2\rho_2}{r_2^2} < A(\pi r_2^2\rho_1 v^2)(\frac{4}{3}\pi r_2^3)^{-1},$$

ρ_{1,2}は中心部のガス密度、r₂はscale radius。m₂はr₂内の質量
AはO(1)のfactor。ただしram pressure force はガスのはぎ取り以外にも使わ
れるので、おそらく A<1
</p>

衝突速度vは

$$v^2 \simeq \frac{2G(M_1 + M_2)}{R_1 + R_2}$$

 $\alpha \equiv M_2/M_1$ とすると、R₂/R₁= $\alpha^{1/3}$, $\rho_1/\rho_2 = \alpha^{-x}$ とおけて (ACDMではx~0.25)、結局

$$F(\alpha: M_1) \equiv \alpha^{2/3-x} \frac{1+\alpha^{1/3}}{1+\alpha} - \frac{3A}{2g(\alpha M_1)c(\alpha M_1)} < 0.$$

ただし、c=r₂/R₂はNFWモデルのconcentration parameter でMに弱く依存する関数 さらにNFWモデルでは

$$g(M_2) \equiv \frac{m_2}{M_2} = \frac{\ln 2 - 1/2}{\ln(1+c) - c/(1+c)},$$

簡単な解析的モデルによる議論(2)

F(α) ∝(重力)ー(ラム圧) α=M₂/M₁



F(α)<0 でラム圧優勢

α ~0.1 より小さいところ
ではram pressureによる
ガスのはぎ取りが有効
→小さなsubstructureほど
ガスがはぎ取られやすい。

境目の値がsimulationで うまくoff-setがでた場合に 近いのは偶然か?

簡単な解析的モデルによる議論(3)

Ram pressure 《重力 ガスはDMに束縛されて、同じように振る舞う → DM peak と X-ray peak は一致 ■ Ram pressure ≫ 重力 そもそもガスはコアを突き抜けられない Substructure のポテンシャルでは衝撃波加熱され たガスを束縛できない \rightarrow X-ray peak をともなわないDM peak Ram pressure 与重力 Off-setしたDMとX-ray peaks がうまくあらわれる。 IE0657-56のような構造はおそらくそう多くはない だろう。

まとめ

- 衝突銀河団1E0657-56のX線および質量の分布について調べた。
- N体+流体シミュレーションを用いて、substructure 周囲の特徴的な構造を再現することに成功した。
 - X線ピークと質量ピークのずれ
 - Bow shock + cold front (接触不連続面)
- 簡単な解析的モデルを用いて、NFWモデル同士の mergerでのガスのはぎ取りの条件を議論した。
 - 小さなsubstructureほどガスは剥ぎ取られやすい。
 - ・質量比が~1:10程度のときに重力とラム圧が拮抗する。
 そのようなときに特徴的なピークのずれが生じると推測される。
- Accepted for publication in PASJ (astro-ph/0608693)

以下は予備スライド

Simulation Results(2)







1E 0657-56: cold front &bow shock



Substructure 前面の密度、圧 カ profile



Virialized Cluster Model

DMの密度分布はNFWモデル、ICMの密度分布は β モデルを仮定($r_c=r_s/2$)

DM密度分布 $\rho_{DM}(r) = \frac{\delta_c \rho_{c0}}{(r/r_s)(1 + r/r_s)^2}$ ICM密度分布 $\rho_g(r) = \rho_{g,0} \left\{ 1 + \left(\frac{r}{r_c}\right)^2 \right\}^{-\frac{3}{2}\beta}$

• $r \ge r_{vir}$ では $\rho_{DM} = 0$ 、 ρ_{gas} は一定

DMの速度分布は等方的なガウス分布。半径ごとの速度分散はJeans eq.より、静水圧平衡になるように定める。

 $\frac{d}{dr}\left(\rho_{\rm DM}\sigma^2\right) = -\frac{GM_r}{r^2}\rho_{\rm DM} \qquad \text{with} \qquad \sigma^2(r_{\rm out}) = \frac{GM_r}{3r}\Big|_{r=r_{\rm out}}$

•ICMの温度分布は静水圧平衡の式より定める。

 $\frac{dP}{dr} = -\frac{GM_r}{r^2}\rho_{\rm g} \qquad \qquad \text{with} \qquad P(r_{\rm out}) = \frac{1}{\beta}\frac{GM_r\rho_g}{3r}\Big|_{r=r_{\rm out}}$

 $ightarrow r ≤ r_{out} ~ CM_{gas} / (M_{gas} + M_{DM}) = 0.1$



Chandra衛星によるX線イメージ (Markevitch et al. 2002)



Liang et al. (2000) Contour: X-ray (ROSAT HRI) Gray scale: radio



■ z=0.296 全天で最高温度(~ 17keV)の銀河団 ■ 強力な電波ハロー ICM中の衝撃波の最初 のはっきりした観測例 ■ weak lensing で詳細な 質量分布が求まった。